00:00

33:13

HD

Caméras corporelles : un impératif pour la police moderne?

Par: Laurence Léonard-Lehoux, avocate
Cabinet de Me André Fiset

Présentation pour le CRPD – 22 mars 2017

QUELQUES STATISTIQUES…

La caméra corporelle aux États-Unis

- Septembre 2015: Le Département de Justice annonce une subvention de > 23 millions pour étendre l'utilisation des caméras corporelles et étudier leur impact
- New York: projet de déployer 23 000 caméras corporelles pour le Service de police de New York en février 2017
- Chicago: près de 7000 caméras d'ici la fin 2017
- San Francisco: 250 caméras en date du 11 février 2017
- Baltimore: 600 policiers étaient équipés de caméras en date du 11 février 2017

Politiques et lois relatives à l'accès aux enregistrements des caméras corporelles par le public (É-U)

Le cas Cincinnati

La caméra corporelle au Canada

- Projets pilotes au Canada:
  - Edmonton (2011-2014)
  - Calgary (2012-2013)
  - Vancouver (2014-2015)
  - GRC (2015)
  - Montréal (2016)
  - Toronto (2015-2016)
  - Ottawa (prévu pour 2017)
  - Val-d’Or (2016-)

L’opinion des policiers et citoyens

En avril 2016:

- Toronto: 75 à 85%* des policiers et 95% des citoyens
- Calgary: 91% des citoyens

Et les victimes dans tout ça?

Selon le rapport publié par le Service de police de Toronto faisant suite à la terminaison de son projet pilote:

- 9% des 426 victimes se souvenaient avoir fait affaires avec un/des policier(s) muni(s) d'une caméra corporelle;
- De ce nombre, 52% ont affirmé s'être senties plus confortables lors des interactions avec ces policiers que si ceux-ci n'avaient pas porté un tel équipement;
- De ce même nombre, seuls 9% des victimes ont affirmé le contraire.

IMPACTS ET AVANTAGES DE LA CAMÉRA CORPORELLE

Impact sur le taux de criminalité

Selon des statistiques obtenues à l’issue de plusieurs projets pilotes autour du globe:

- ✓**18 à 44%**

Impact sur les plaintes déposées à l'encontre des policiers

Lieu	Impact sur les plaintes
Mesa (Arizona)	↓ 75% plaintes en matière d'emploi de la force
Rialto (Californie)	↓ 90% du nombre total de plaintes (tous motifs confondus)
Étude 2016 (« *Contagious accountability, a Global Multisite Randomized Controlled Trial on the Effect of Police Body-Worn Cameras on Citizen's Complaints Against the Police* »)	↓ 93% du nombre total de plaintes (tous motifs confondus)

Impact sur la nature et la qualité des interventions policières

Lieu	Emploi de la force
San Diego	↓ 46,5%
Rialto (Californie)	↓ 59%

L’expérience Rialto

- Diminution de 59% des incidents d’emploi de la force par rapport à l’année précédente
- Environ 50% moins d’incidents d’emploi de la force lors des quarts de travail avec caméras que lors des quarts de travail sans caméras (8 vs 17 incidents)
- TOUS les incidents d’emploi de la force = en réponse à un comportement violent de la part du citoyen sujet de l’intervention
- Initiation du contact physique par les policiers dans seuls quatre (4) des dix-sept (17) incidents d’emploi de la force

Impact sur la nature et la qualité des interventions policières (suite)

Pour valider les résultats de Rialto:

« *Contagious accountability, a Global Multisite Randomized Controlled Trial on the Effect of Police Body-Worn Cameras on Citizen's Complaints Against the Police* » (septembre 2016)

- Barak Ariel, Alex Sutherland et als.

Les résultats

- Changement dans le comportement des policiers équipés de caméras corporelles

- Maintien des effets de la caméra corporelle sur le comportement des policiers, et ce, même lorsque ceux-ci ne portent plus la caméra.

- Possibilité d’obtenir les mêmes résultats pour la moitié du coût (implantation partielle): « One can achieve the same goal of reducing complaints against the police through the systematic application of BWS’s at half the cost ».

Autres avantages de la caméra corporelle

- Diminution substantielle des ressources et du temps investis à l'enquête et au traitement des plaintes
- Résolution de litiges civils
- Augmentation du nombre de plaidoyers du culpabilité
- Diminution du temps de cour
- Négociations sur sentence plus brèves
- Diminution des plaintes frivoles

LA CAMÉRA CORPORELLE: UNE PANACÉE?

Le biais de perception induit par les caméras corporelles

- Expérience effectuée en février et mars 2015
- Questionnement: L'angle de la caméra a-t-elle une influence sur la perception des répondants?
- 2 groupes d'étudiants:

  1er groupe (étudiants de l'Udem)

  2e groupe (étudiants de l'ENPQ)
- Une seule intervention policière, deux (2) points de vue (caméra corporelle et caméra de surveillance)

Résultats de l’expérience: L’impact de la formation ou de l’absence de formation

- Plus les individus visionnant les enregistrements vidéos sont entraînés à analyser des interventions policières, plus ils seront affectés par le biais induit par les caméras corporelles.
- Les membres du public en général semblent réagir de manière plus émotive aux images d’interventions policières controversées DONC moins de sensibilité aux détails techniques de l’enregistrement (perception vs émotion).

Résultats de l’expérience: Perception de la distance

- Vu sa sensibilité au biais de perception, l’analyse d’un individu entraîné pourrait être biaisée si celui-ci visionne uniquement l’enregistrement vidéo d’une caméra corporelle.
- Les images captées par la caméra corporelle semblent induire une perception de distance plus grande que réelle en raison de la lentille de type « fisheye » ou « grand angle ».

La caméra corporelle: un observateur neutre?

Tout ce qui est capté par la caméra n’est pas forcément observé par un policier

+

Phénomène de la cécité d’inattention

=

Nécessité d’élaborer des lignes directrices afin d’assurer une analyse des enregistrements qui soit juste pour tous

Modalités relatives à l’implantation et à l’utilisation de caméras corporelles comme outil de travail

1. Protection de la vie privée ou de la réputation
2. L’appréciation du travail des agents sur le terrain par les organisations policières
3. Les enquêtes criminelles concernant un décès ou une blessure grave à la suite d’une intervention policière
4. Les enquêtes du Commissaire à la déontologie policière
5. La formation requise pour les patrouilleurs

Pour terminer…

« Because we are truly transparent, we are given the benefit of the doubt many times. Citizens are feeling better about us, and officers feel better about their department. »

- Michael Harrison, Directeur du Service de police de la Nouvelle-Orléans

Merci!